

12 décembre 2010

Ian Stewart-Brady
"Hôpital" ashworth

Cher David,

Doré? Il a bénéficié d'une protection policière lorsqu'il faisait des croquis dans l'East End de Londres.

Les étudiants britanniques ne veulent plus se soumettre. Comme d'habitude, parce que les autorités augmentent les frais d'inscription universitaires. Ces dernières dizaines d'années, l'inactivité sociale et l'indifférence des instances estudiantines sont dues au fait que ces dernières se focalisent intégralement sur la constitution graduelle d'un patrimoine immobilier. Peut-être que les syndicats en voie d'extinction vont également reprendre du poil de la bête. Cependant, alors que toutes les industries productives ont également presque toutes disparues, cela nous laisse seulement les industries "de service", c.-à-d. en majorité le secteur public et les instances gouvernementales parasitaires – un peu comme les populations du bloc de l'Est « libéré », qui aspire avec nostalgie au retour du communisme et des emplois garantis par le gouvernement. Ayant une source de revenus légale et illégale, je ne dépendais jamais des facteurs économiques. La libre entreprise ne dépend jamais d'eux.

Si je n'avais pas connu un communisme pénal¹ totalitaire pendant presque un demi siècle et que je n'allais pas mourir sous ce régime, il aurait été déprimant pour moi d'être témoin des manœuvres des gouvernements occidentaux, qui trahissent leurs populations et sacrifient leurs cultures au profit d'une immigration subversive, utilisée comme main d'œuvre bon marché ; et il aurait été également déprimant pour moi de voir l'organisation de la main d'œuvre autochtone ébranlée par la stratégie de la mondialisation. Cependant, je peux encore me rendre compte à quel point le monde s'est uniformisé de manière dégoûtante, l'individualité et les différences culturelles disparaissant peu à peu. Quel ennui de voir McDonalds et Coca Cola uniformiser la terre entière ; un pétrin globalisé, où on ne peut plus échapper aux nouvelles instantanées à la télévision, même sur des endroits qu'on a quitté et dont on voulait s'échapper. Il ne nous reste que les grandes régions reculées comme seuls sanctuaires de paix – dont certains rapetissent chaque jour à mesure que la cupidité de l'homme augmente, telle une nuée de criquets [dévorant tout sur son passage].

J'ai eu le privilège de connaître un monde qui aujourd'hui n'existe plus. Les personnes de ma génération sont/étaient peut-être le dernier lien avec ce monde naturel, avant que la technologie ne prenne le dessus et le transforme complètement. Je me rends compte avec dégoût que les nouveau-nés considéreront le monde d'aujourd'hui comme « naturel ». Les auteurs de science-fiction (en particulier Huxley et Orwell) ont prédit énormément de choses qui se sont avérées correctes, mais les gens n'ont pas compris que ces prédictions étaient des

¹ Je ne suis pas certain de comprendre ce que Brady veut dire par « communisme pénal ». La seule référence que j'ai trouvée m'indique qu'il pourrait parler de la disparition des limites territoriales en matière de délit. C'est la seule interprétation qui me semble plausible.

Cf. http://books.google.fr/books?id=UTs-AAAACAAJ&pg=RA4-PA21&lpg=RA4-PA21&dq=%22communisme+p%C3%A9nal%22&source=bl&ots=e01jRGH8Tc&sig=kUnZ6jGaD1uRSQP6sZ4ZxYtbojU&hl=fr&ei=4f0ZTFuTN47pOYibtJUU&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=%22communisme%20p%C3%A9nal%22&f=false

avertissements.

Il est maintenant clair que l'égoïsme et la cupidité de l'homme sont prédominants. Les gens manifestent seulement un intérêt de pure forme pour les générations futures, parce que c'est ce que l'on attend d'eux. Mais de toute évidence, la seule préoccupation des leaders mondiaux – du monde politique et de l'industrie – est d'exploiter et de profiter un maximum de cette vie, au dépend des générations futures. Ils tuent de manière obsessionnelle pour le pétrole et pour d'autres ressources naturelles, mais ils n'envahiront jamais un pays pour, par exemple, le forcer à arrêter l'abatage et la destruction par le feu de la forêt amazonienne ou la destruction d'autres ressources planétaires qui ont une influence sur l'existence de toutes les personnes vivant sur la terre. Ils se contentent de se lamenter sur le sujet, comme c'est le cas à l'heure actuelle avec le réchauffement planétaire. Je me demande de quelle manière des problèmes tels que la surpopulation, la pollution, la destruction, le gaspillage des ressources mondiales, etc. – qui ont des conséquences mondiales – auraient été abordés si un fascisme honnête avait triomphé, plutôt que les ploutocraties malhonnêtes, moralisatrices et presque démocratiques d'aujourd'hui ? "57 types" de religions psychotiques qui luttent pour une suprématie pleine de désillusions. Cependant, le « terrorisme » ou le « fanatisme », bien que poussés par la religion, apparaissent paradoxalement comme le dernier rempart contre la dictature mondiale des multinationales. Ces petits hommes dans des grottes qui réussissent à vaincre des superpuissances sont une source d'inspiration et de réconfort (Vietnam ; Russes en Afghanistan, etc.). Et souvent, une balle peut changer le cours de l'histoire.

Les « gens ordinaires » ? Je suppose que vous voulez dire la majorité des gens qui ne pense pas plus loin que leur propre appétit et leurs propres distractions ? Ils ne réagiront que si on porte atteinte à leur confort ou si on le restreint sérieusement. Exemple actuel : les gens acceptent insidieusement la réduction de leur liberté de parole, imposée par le politiquement correct pour recevoir les votes des étrangers. La question que l'on entend partout et très souvent de nos jours est : « est-ce que je peux dire ça ? ». Je suppose que c'est la même chose en France ! Toute l'Europe proteste contre l'intrusion des immigrants mais cette protestation est mise sous silence, vu l'intérêt tout particulier suscité par cette main d'œuvre esclave et bon marché. La médiocratie est depuis longtemps établie, tel qu'on peut le voir en jetant simplement un coup d'œil à la télévision. Parmi les classiques de la littérature russe, je place Dostoïevski et Tolstoï au dessus de tous, mais j'aime également Gogol, Tourgueniev, Gorky, etc, etc. Oui, essayez de lire George Steiner, son style est très évocateur. J'ai l'ai lu pour la première fois dans les années 60 – *Langage et silence*.

Cordialement,

(signature)